|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| DATEHORAIREENDROIT | **Le 7 octobre 2015**9 h 00 à 15 h 30Hôtel-de-Ville PERCÉ137 route 132 Ouest | Participants :Comité organisateurAnimation Secrétariat | Nastassia Williams, Marie Houde, Johanne Bécu, André St-Onge, Ambroise Henry, Gaétanne Mauger, Valérie Blain, Mathieu Lapointe, Mélissa Bélanger, Sylvie Jalbert, Daniel Samuel, Diane Bélanger, Serge Côté, Rodrigue Leblanc, Nathalie Duguay, Marianne Desrosiers, Pierre-Luc Lupien, Alphonse Forest & Dany Chiasson (Skype).Valérie Blain, Gaétanne Mauger, Marie Houde, Ambroise Henry, Nastassia Williams & Marie-Claude HudonMarie-Claude HudonGaétanne Mauger & Marie-Claude Hudon | Objectifs de la rencontre : |
| 1. Prendre connaissance de l’avancement des travaux du projet « portrait évolutif »
2. Prioriser les enjeux en habitation/logement
3. Décider des actions à mener (plan de match)
4. Former des équipes de travail
 |

| **Points de discussion** | **Déroulement** |
| --- | --- |
| 1. Ouverture de la rencontre
 | La coordonnatrice du Réseau solidaire pour le rayonnement des territoires en Gaspésie-Iles-de-la-Madeleine (RESSORT-GÎM), Marie-Claude Hudon, se présente et souhaite la bienvenue à tous les participants à l’occasion de cette 3ième rencontre du chantier (groupe de travail) en habitation/logement. Elle rappelle la mission du RESSORT qui vise à soutenir la mobilisation et accompagner les territoires dans la prise en charge de leur développement social selon les principes de concertation, du pouvoir d’agir et de participation citoyenne. Cette mission se concrétise notamment par l’intervention du RESSORT dans la réalisation de chantiers autour d’enjeux communs de développement social qui préoccupent plusieurs acteurs œuvrant dans les différents territoires de MRC de la région.  |
| 1. Compte-rendu de la rencontre du 22 sept. 2014
 | Marie-Claude Hudon fait la lecture de la proposition d’ordre du jour et procède au dépôt du compte-rendu de la dernière rencontre du Chantier Habitation/logement qui s’est tenue le 22 septembre 2014. |
| 1. Portrait évolutif de la situation de l’habitation en GÎM
 | * ***État de l’avancement des travaux***

Marianne Desrosiers (volet données quantitatives) et Pierre-Luc Lupien (volet données qualitatives) du CIRADD présente un résumé de l’avancement des travaux du projet sur le portrait évolutif de la situation de l’habitation en GÎM. Des groupes de discussion auront lieu dans le but de mieux connaître la réalité vécue par les populations en situation de vulnérabilité concernant leur précarité résidentielle. Aussi, ce volet permettra d’aborder les préjugés à l’égard des personnes atteintes de trouble de santé mentale et la perception des propriétaires.* ***Questions & commentaires***

Les participants estiment que l’ajout du volet qualitatif devrait mener à la réalisation d’un portrait plus détaillé sur des enjeux et problématiques reliées à la précarité résidentielle : caractéristiques et conditions de l’itinérance en Gaspésie, hébergement d’urgence, situation de crise, etc.* ***Prochaines étapes***

Pierre-Luc Lupien sollicite la collaboration des participants et de leurs partenaires pour le recrutement et la réalisation des groupes de discussion qui auront lieu dans les prochaines semaines au sein des territoires. La conclusion des travaux et le dépôt du rapport final du projet sont attendus pour janvier 2016. |
| 1. Enjeux et critères de priorisation
 | ***Présentation des tableaux des enjeux et des critères de priorisation*** Marie-Claude Hudon explique les modifications apportées à la dernière version du tableau des enjeux qui a été acheminé par courriel. Le comité organisateur du Chantier s’est assuré de respecter les avis et commentaires des participants tout cherchant à faire une synthèse du contenu des tableaux en vue de l’atelier de priorisation d’aujourd’hui.Aussi, dans le but de faciliter la priorisation des enjeux, le comité organisateur de cette rencontre de chantier propose aux participants de faire leur choix en fonction de critères qui sont utilisés fréquemment en développement social. Ces critères peuvent servir de guide lors de la réflexion et des échanges en groupe :1. Urgence d’agir : Présence d’actions en cours, personnes/familles/communautés défavorisées/vulnérables ;
2. Volonté d’agir (individuelle et collective) : Intérêt, engagement ;
3. Pouvoir d’agir collectif : opportunité « le bon moment – timing », financement disponible, enjeu commun régional (ralliant 2 MRC ou +) ;
4. Rayonnement et impact : retombée court terme, potentiel de changement/transformation (conditions de vie/ milieux de vie/comportements des personnes).
 |
| 1. Mécanisme de priorisation
 | La coordonnatrice du RESSORT-GÎM explique le déroulement de l’atelier de priorisation. |
| 1. Atelier de priorisation
 | Trois (3) groupes sont formés. Chaque groupe est invité à discuter pendant une quarantaine de minutes et à déterminer deux (2) enjeux prioritaires parmi les six (6) qui sont inscrits au tableau des enjeux. Les groupes peuvent se référer aux critères de priorisation durant leurs échanges. Chaque groupe identifie un porte-parole qui informe tous les participants des résultats des échanges et des 2 enjeux priorisés.  |
| 1. Plan de match
 | Chaque participant dispose de 2 picots rouges (insérés dans la pochette du participant remise à l’accueil). Les six (6) enjeux sont inscrits séparément sur des cartons installés au mur de la salle : Prix élevés des logements et des propriétés ; Utilisation des logements à des fins touristiques ; Absence d’un portrait clair ; Difficulté d’accès au logement ; Méconnaissance des droits; Mauvais état des logements. Sur une base individuelle, chaque participant est invité à aller voter en apposant ses 2 picots sur les 2 cartons qui représentent les 2 enjeux qu’il souhaite voir prioriser par les partenaires. (Le participant est libre de placer ses 2 picots sur un même carton – 1 seul enjeu – s’il le désire).Le résultat du vote des participants est le suivant :Enjeu #1 priorisé : Difficulté d’accès au logement (ayant le nombre le plus élevé de votes, soit 19 picots rouges au total) ;Enjeu #3 priorisé : Mauvais état des logements (le second enjeu ayant reçu le nombre le plus élevé de votes, soit 7 picots rouges au total).Les participants sont d’avis que l’action concernant ces deux enjeux doit aussi tenir compte de l’enjeu transversal *Méconnaissance des droits (locataires/propriétaires)* qui pourrait aussi avoir un impact sur l’insalubrité, les bris et le mauvais état des logements, ou même la difficulté d’accès au logement.***Atelier plan de match en sous-groupe***À présent que deux 2 enjeux ont été priorisés, les participants sont invités à identifier des actions (étapes, tâches, travaux) à entreprendre en lien avec chaque enjeu dans le but de résoudre la problématique, de réduire ses impacts néfastes sur la population et d’améliorer le bien-être des personnes locataires. Un premier groupe discute d’un plan de match pour l’enjeu *Difficulté d’accès au logement* et un second groupe élabore un plan de match pour l’enjeu du *Mauvais état des logements* (voir Annexes 1 et 2 pour les détails des plans de match).***SUIVI des actions***Une fiche de suivi est remise aux responsables des 2 équipes de travail (Valérie Blain et Marie Houde)***Comment faire circuler l’information ?***Il est convenu que la coordonnatrice du RESSORT lance deux sondage Doodle pour trouver des dates de rencontres pour les deux équipes de travail.  |
| Pratique innovante | Nastassia Williams présente le concept des éco-villages et les exemples existants en GÎM. |
| Prochaine rencontre | Il prévu de se réunir à nouveau dans le cadre d’un Chantier en février 2016 pour faire le suivi des actions |

**ANNEXE 1**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ACTIONS À ENTRPRENDRE** | **PORTEUR / RESPONSABLES & PARTICIPANTS** | **ÉCHÉANCIER** | **RÉSULTAT ATTENDU** |
| 1. Inventorier et documenter les services et les infrastructures existantes en matière de logement
 |  |  |  |
| 1. Recueillir les besoins et les désirs des personnes ainées
 |  |  |  |
| 1. Réaliser un exercice de réflexion sur les solutions à notre portée, notamment sur les alternatives à l’institutionnel
 |  |  |  |
| 1. Développer un argumentaire et une politique visant à encourager :
* Le maintien à domicile
* Le maintien à domicile intergénérationnel
* Le maintien au sein de la communauté

Ces politiques devront prendre en compte :* La transformation du bâti existant ;
* Le soutien financier des aidant(e)s naturel(le)s (financier et répit) ;
* Soins et services à domicile.
 |  |  |  |
| 1. Documenter l’effet des coupures sur l’accès à l’habitation (développement de logements collectifs, etc.) sur les programmes (Réno-logis, etc.) logements et services de santé.
 |  |  |  |
| 1. Réaliser une campagne de sensibilisation sur les alternatives à l’institutionnel (dans le contexte de précarisation et de coupures) auprès :
* De la population (éducation populaire) ;
* Des élus locaux (municipalités) – lobbying ???
* Des gouvernements provincial et fédéral.
 |  |  |  |
| Source d’inspiration : Le projet de consultation des ainés d’Escuminac issu du processus Baie-des-Chaleurs en mode solution. Projet piloté par le CIRADD et la table ATI de la MRC d’Avignon. Personnes contact : Gilbert Bélanger (gbelanger@cegepgim.ca) et Mathieu Lapointe (mathieu.lapointe@mrcavignon.com) . |

ENJEU NO. 1 : DIFFICULTÉ D’ACCÈS AU LOGEMENT

NOM DE L’ACTION : Documenter la situation de l’habitation pour les personnes ainées

POPULATION CIBLE : les personnes ainées

ÉQUIPE : Nastassia Williams, Ambroise Henry, Mathieu Lapointe, Pierre-Luc Lupien, Dany Chiasson, Alphonse Forest

RESPONSABLE d’équipe : Valérie Blain

**ANNEXE 2**

ENJEU : MAUVAIS ÉTAT DES LOGEMENTS (Insalubrité, bris, inefficacité énergétique)

NOM DE L’ACTION : ???

POPULATION CIBLE : Intervenants, locataires & propriétaires

ÉQUIPE : Johanne Bécu, Mathieu Lapointe, Mélissa Bélanger, Marie-Claude Hudon, Marie Houde

RESPONSABLE d’équipe : Marie Houde

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ACTIONS À ENTRPRENDRE** | **PORTEUR / RESPONSABLES & PARTICIPANTS** | **ÉCHÉANCIER** | **RÉSULTAT ATTENDU** |
| 1. « Rejoindre » les ressources terrain en inspection des bâtiments qui jouent un rôle dans l’inspection et auprès des populations vulnérables :
* Municipalités (pompiers, inspecteurs, etc.)
* Direction de la santé publique (CISSS-Gaspésie et CISSS-des-Iles)
* Services de maintien à domicile
* Travailleurs sociaux
* Travailleurs de milieu et travailleurs de proximité
* Etc.
 |  |  | Connaître les limites d’intervention de chacun ;Documenter le phénomène et son ampleur ;Partager de l’information entre intervenants pour se mettre en mode action. |
| 1. Faire l’inventaire des outils et programmes pour contrer l’insalubrité
* Pour mieux informer les gens qui interviennent auprès de locataires vulnérables et des propriétaires
 |  |  |  |
| 1. Informer et éduquer les locataires et les propriétaires et les intervenants
 |  |  |  |